

# 威宁县斗古镇人居环境整治项目评估报告

国仁社工评估团队<sup>1</sup>

## 一、评估背景及目标

改善农村人居环境，建设美丽宜居乡村，是实施乡村振兴战略的一项重要任务，事关广大农民根本福祉，事关农村社会文明和谐。近年来，各地区各部门认真贯彻党中央、国务院决策部署，把改善农村人居环境作为社会主义新农村建设的重要内容，农村人居环境建设取得显著成效。同时，我国农村人居环境状况很不平衡，脏乱差问题在一些地区还比较突出，与农民群众期盼还有较大差距，仍然是经济社会发展的突出短板。

2018年中央一号文件《中共中央、国务院关于实施乡村振兴战略的意见》提出“持续改善农村人居环境”，强调实施“农村人居环境整治三年行动计划”，以农村垃圾、污水治理和村容村貌提升为主攻方向，整合各种资源，强化各种举措，稳步有序推进农村人居环境突出问题治理。

2018年2月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《农村人居环境整治三年行动方案》，进一步强调以建设美丽宜居村庄为导向，以农村垃圾、污水治理和村容村貌提升为主攻方向，动员各方力量，整合各种资源，强化各项举措，加快补齐农村人居环境突出短板，为如期实现全面建成小康社会目标打下坚实基础。

在完成三年行动计划之后，2021年中央一号文件进一步提出“实施农村人居环境整治提升五年行动”，强调健全农村生活垃圾收运处置体系，推进源头分类减量、资源化利用，建设一批有机废弃物综合处置利用设施；健全农村人居环境设施管护机制；有条件的地区推广城乡环卫一体化第三方治理；深入推进村庄清洁和绿化行动。

农村人居环境整治是一项实打实的惠民工程，农村垃圾治理不仅是落实乡村振兴战略的需要，更是生态文明建设的需要，也是实现绿水青山就是金山银山的需要。在此背景下，由招商局慈善基金会资助、世界宣明会贵州代表处提供技术支持、威宁县草海公益协会负责具体实施的威宁县斗古镇人居环境整治项目于2021年1月14日在斗古镇所辖的松山社区、三营社区和斗古社区启动。三个社区分别有711户3198人、384户1983人、964户3982人，共计2059户9163人。项目旨在结合由世界宣明会出资30万元为三个社区购置的88个垃圾箱和1辆垃圾清运车硬件设施配备，一是通过开展环境保护宣传培训，培养居民垃圾定点投放的习惯；二是推进斗古镇“村收集、镇转运、县处理”垃圾处理系统的持续运行，助力三个社区人居环境整治工作；三是在项目实施过程中通过宣明会的技术支持和督导、外出学习和具体项目实施，提升草海公益协会的社会服务能力。

基于上述三个项目目标，项目设计了如下活动。相关活动进展如下表。

项目目标	项目活动	评估指标	进展及计划
1、提升居民环境保护意识，培养居民垃圾不落地的好习惯，助	1.1 组建社区环保小组，参与项目培训活动。	指标1：每个社区组建一个村民环保小组； 指标2：针对环保小组开展6次参与式培训；	1) 1月14日召开项目启动会； 2) 1月25日至28日，项目组进行三个社区的走访调研，了解居民对人居环境的看法，民风民俗、垃圾箱使用情况等； 3) 三个社区分别组建了环保小组，每个小组20人。

<sup>1</sup> 评估团队成员包括贵阳市花溪区国仁社会工作发展中心詹玉平、韦丹芳、苏新帆及贵阳市乌当区人心齐社区志愿者服务中心艾岚。詹玉平执笔报告撰写工作。“国仁社工”为贵州师范大学社工系教师发起成立的社会工作服务机构，为社工系开展教学、科研和实务的平台，具有独立法人资格。

力三个社区人居环境整治工作。		内容包括：社区垃圾现状、生活美学、垃圾设施维护、垃圾分类知识、垃圾管理评比机制等。	<ol style="list-style-type: none"> <li>4) 3月23-24日，对三个社区的环保小组分别进行第一次宣传培训；</li> <li>5) 5月17-18日，项目组在三个社区分别举行第二次宣传活动培训；</li> <li>6) 6月21-23日，在三个社区分别开展第三次宣传活动培训，66人参会。</li> <li>7) 7月15日，在斗古镇政府对三个社区进行第四次集中宣传活动培训。</li> <li>8) 计划：8月末、9月中分别开展第五次、六次宣传活动培训。</li> </ol>
	1.2 村民环保小组在社区开展垃圾定点投放、垃圾减量、再利用等宣传活动。	村民环保小组在接受项目培训后，分别在各自社区进行培训内容的宣传活动，推动居民垃圾定点投放、垃圾减量和回收利用。环保小组在每个社区开展6次宣传活动。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 3月28日，斗古社区组织村干、环保小组、护林员护路员大扫除和入户宣传活动，对环保小组进行分工。</li> <li>2) 5月，三个社区分别进行垃圾宣传和环境整治活动。</li> <li>3) 6月，三个社区分别开展第三次宣传活动。</li> <li>4) 7月，三个社区分别开展第四次宣传活动。</li> <li>5) 计划：8、9月分别开展第五次、六次宣传活动。</li> </ol>
2、推动斗古镇“村收集、镇转运、县处理”的垃圾处理系统持续运行	2.1 协助三个社区居委会建立社区居民垃圾定点投放、垃圾减量、再利用评比监督机制，并落地实施。	协助三个社区居委会建立社区居民垃圾定点投放、垃圾减量、再利用评比监督机制，并由环保小组协助开展2次评比，并完善机制，培养居民养成定点投放、垃圾减量和再利用的习惯。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 3月23-24日，三个社区分别制定4月活动（入户宣传、集中收集、回收利用等）及工作指标、考评标准及制度；组建监督小组进行环境抽查；</li> <li>2) 4月10-12日，项目组进行评比机制走访调查，了解宣传、集中处理、垃圾箱及位置等情况，同时进行入户宣传；</li> <li>3) 5月5日，项目组前往三个社区走访调查，查看垃圾箱使用情况，根据走访情况制定5月宣传培训方案。</li> <li>4) 5月17-18日，各社区制定了新的考评指标和目标，确定了本月活动。环保小组成员通过照片、视频等方式在微信群进行路面清理等宣传，并开展入户宣传。</li> <li>5) 6月21-23日，制定6月评比指标，包括垃圾不落地、入户宣传知晓率、垃圾不乱堆、家庭环境卫生整治；各社区用上月考评奖金购买垃圾箱、手推车铲子、扫帚。</li> <li>6) 7月15日，镇政府统一制定7月份评比指标，包括垃圾箱周边没有垃圾、全村家庭环境卫生整洁度、入户宣传知晓率。</li> <li>7) 计划：8月和9月镇政府会相继制定评比指</li> </ol>

			标并计划将垃圾分类作为加分项纳入。
	2.2 邀请典型案例分享经验成效,在全镇范围内进行工作经验介绍、交流与推广。	斗古镇村干部参加案例分享会,项目社区进行经验分享。	邀请典型案例分享活动调整为前往具有成功经验的社区进行交流。 5月28日,斗古镇相关领导、村两委和草海公益协会赴江西上饶东阳乡考察学习垃圾分类。 计划:9月末在斗古镇召开案例分享交流会,拟邀请招商局慈善基金会、世界宣明会、威宁县委县政府、威宁慈善总会、威宁民政局、斗古镇人民政府、三个社区的负责人及环保小组成员参加。
3、本地社会组织社会服务能力建设	3.1 宣明会技术人员到点为草海公益提供现场技术督导和支持。	全年6次现场督导,督导内容包括项目思路、社区参与方法、社区垃圾现状与生活美学、垃圾设施配置与维护、建立社区评比机制、垃圾减量和再利用等。	宣明会项目经理主任分别于: 1月14日参加项目启动会; 3月23-24日开展第一次环保小组宣传培训; 6月21-23日开展第三次环保小组宣传培训; 8月7-11日参加项目评估和草海协会项目管理和视频宣传拍摄督导。 计划:8月和9月魏主任会到点为草海公益协会工作人员提供现场技术督导和支持。
	3.2 草海公益协会外出学习。	协会项目人员外出学习1次。	8月19-20日草海协会赴凯里市彩虹社工、黔东南州苗岭生态进行项目管理、垃圾分类等交流学习。

为评估项目成效,总结项目经验,威宁县草海公益协会邀请贵阳市花溪区国仁社会工作发展中心4名评估专家于8月7-10日对项目开展绩效评估。具体评估目标为:

- 1、评估项目目标的实现程度和服务效果。围绕“项目社区居民的环保意识和习惯养成”,“村收集-镇转运-县处理的垃圾处理体系的可持续性”,以及“本地社会组织社会服务能力提升”三个目标,结合项目指标评估目标实现程度及服务成效。
- 2、总结项目经验,提炼项目服务技巧。总结项目实施过程中的策略、手法等经验,提炼服务技巧。
- 3、为未来的工作提供建议。针对项目实施过程中面临的问题和挑战,提出未来工作的建议。

## 二、评估方法

为实现评估目标,此次评估主要采用座谈访谈法和观察法相结合的评估方法。

座谈访谈法采用关键人物访谈和小组座谈两种方式,对项目各方参与者进行访谈。相关方访谈人员、访谈方式和主要内容包括:

访谈对象	访谈时间	访谈方式	访谈核心内容
斗古镇分管环境整治的镇领导、整治办的三位干部	8月9日上午 9:30-11:00	在镇政府集中座谈	1、对项目活动的看法(环保小组、宣传活动培训、垃圾处理机制、外出学习收获等); 2、对项目合作机制的看法,及对宣明会

			和草海公益协会的工作评价和建议； 3、对未来工作的设想和打算。
斗古：环保小组骨干4人，社区干部3人； 三营：环保小组骨干5人，社区干部3人； 松山：环保小组骨干4人，社区干部2人。	8月8日 上午 9:30-11:00, 斗古 下午 2:30-4:00 分两组赴三营、松山	分别在三个社区召开环保小组骨干座谈会，对社区干部和其他小组骨干成员分别进行集中座谈。	1、环保小组成员的环保意识提升情况； 2、参加环保小组培训的收获； 3、参与垃圾宣传、环境整治等工作情况； 4、个人和社区垃圾处理行为的变化； 5、对环保小组工作能力的自我评价； 6、对项目活动的看法及对未来的建议； 4、对环保小组未来工作方向的想法。
斗古：居民代表4人  三营：居民代表5人  松山：居民代表4人	8月8日 上午 11:00-11:30, 斗古 下午 4:00-4:30 三营、松山	分别在三个社区召开居民代表座谈会，由每个社区干部推荐居民代表进行集中座谈。在人群选择过程中，考虑性别平衡。	1、一年来人居环境的变化，哪些工作促成了这种变化； 2、居民的垃圾处理行为变化； 3、对垃圾处理体系的满意度； 4、对环保小组的工作评价（哪些做得好，哪些可以更完善）； 5、对未来的期望。
儿童随机访谈 斗古：3人 三营：4人 松山：3人	8月8日 上午 11:30-12:00, 斗古 下午 4:30-5:00 三营、松山	在三个社区采用小组集中访谈方式，对社区干部推荐的儿童代表进行访谈。	1、感受到的一年来社区环境的变化情况； 2、参与环境整治活动的情况及收获（若有）； 3、儿童参与环境整治的建议和看法。
宣明会项目经理	8月9日下午 4:00-5:30	个别访谈	1、对项目实施过程和结果的评价； 2、对合作模式的评价； 3、对未来工作的建议和打算。
草海公益协会会长和项目人员	8月8日下午 6:00-7:30	集体访谈	1、项目实施以来的收获和学习； 2、对项目实施过程和结果的评价； 3、对合作模式的评价； 4、对未来的期待或打算。

相关人群座谈访谈提纲见附件。

除座谈访谈之外，评估团队还采用了观察法进行实地评估。评估团队实地考察了三个社区垃圾收集转运系统运作情况，包括垃圾箱摆放和清运设施运行，垃圾处理的流程，人居环境状况等；并进行入户访谈。

在实地评估结束的最后环节，评估团队于8月10日上午9点至11点在草海公益协会办公室向协会项目团队2人和宣明会项目团队魏志娇进行了初步评估反馈，并就相关信息进行

进一步沟通确认。

本次评估主要采取定性研究和观察法进行，未进行定量数据的采集，难以对项目成效进行科学精细的定量描述和论证。为弥补不足，本次评估的定性研究部分采用各利益相关群体的深度访谈和小组座谈，结合现场观察等，力求对项目成效进行客观准确评价。

### 三、评估发现

本部分基于评估目标，从项目成效和项目经验两个方面总结评估发现。在项目成效部分，分别从“项目社区居民的环保意识和习惯养成情况”、“村收集-镇转运-县处理垃圾收运处置体系的可持续性”和“草海公益协会社会服务能力提升情况”三个方面进行分析和阐述。在项目经验方面，从“工作策略”、“伙伴关系”、“工作手法”三个方面进行归纳和总结。

#### （一）项目成效

##### 1、不同居民群体的环保意识、参与意识和责任意识均有不同程度提升，垃圾不落地的行为习惯基本养成，社区环境卫生明显改善。

改善乡村人居环境任重而道远，展开相关工作应从提升居民环保意识、参与意识和责任意识开始。只有得到居民的理解和支持，调动起居民的积极性和主动性，农村人居环境整治工作才能长久有效的开展下去。本项目从居民的环保意识培养入手，通过提升意识促进居民养成垃圾不落地的行为习惯，取得了显著成效。在工作策略方面，首先组建居民环保小组，项目团队随后针对环保小组成员开展意识和能力提升培训，再通过环保小组成员向普通居民宣传动员及监督居民行为，提升普通居民意识，促使他们养成垃圾不落地的习惯。

基于上述策略，我们将社区居民分成四类，一类是社区干部、第二类是社区干部之外的环保小组成员、第三类是普通成年居民、第四类是儿童。

评估发现，在项目影响下，前三类人群的环保意识、参与意识和责任意识都有不同程度的提升。环保小组成员的意识提升明显高于普通居民。居民们基本养成了垃圾不落地的良好习惯，但垃圾减量、循环利用的意识还有待进一步提升。儿童具有一定的环保意识。虽然儿童不在本项目的主要干预范围，但也或多或少受到了项目影响。如下分别从四类人群阐述意识和行为的转变。

**（1）基层党组织和社区干部发挥了组织领导和示范带头作用，居民家庭和社区卫生明显改善。**对于三个社区来讲，环境整治不是新生事物。自脱贫攻坚以来，三个社区一直在推动这项工作，到了2019和2020年脱贫攻坚收官之年力度越来越大。项目实施以来，继续充分发挥了基层党组织在环境整治过程中的核心作用，不断强化党员意识、干部意识、标杆意识，通过环保小组带领群众扎实推进环境宣传教育和整治。项目一开始，就组建了由社区两委干部和保洁员、护林员等组成的环保小组，成为在社区推动项目发展的主要载体和平台。社区两委干部又在其中发挥了组织领导作用。如针对环保小组成员每个月一次的宣传教育培训，环保小组在党员会、群众会和入户开展的宣传教育动员活动，每月的考核评比监督等，都是村两委以环保小组名义牵头组织实施。社区在环境整治方面实行了网格化管理，一个社区干部管几十户。在每月的社区大扫除过程中，社区干部会将那些特别干净的或者特别脏的地方拍照发到居民微信群里，起到激励和警示作用。社区干部在每次社区会议时，在讲完会议的主题内容之外，也会顺带宣传环境整治的内容。草海协会告诉评估团队，他们第一次去三营做环保小组培训，等了好久社区干部才来居委会开门。到了会场，社区干部才开始通知培训的居民来开会。等了一两个小时，培训的居民才陆续到来。而现在的培训，协会团队到会时，居民们已经全部到位。这个转变的发生与干部的意识提升不无关系。在具体的环境整治行动中，基层党组织和社区干部也起到了示范带头作用。比如三营社区每月组织一次社区大扫除，社区干部们带头打扫卫生，带头清理山林、田间地头等卫生死角，带头用大喇叭宣传。

在基层组织和社区干部的组织引领和示范带头作用下，居民家庭和社区卫生状况明显改善。斗古社区支书表示，“以前村里的卫生很差，垃圾处理方式简单粗放，由各户自行处理，随意露天堆放在偏僻地带。经过这两年努力，特别是在草海公益协会的帮助下，通过培训、宣传、垃圾桶投放以及制定奖励机制等，现在的环境卫生比以前好了很多，有明显提高。”他认为，“宣传带动很关键。脱贫户因为得到斗古镇保洁员的公益岗位成为环保小组的一员，收入增加了，家庭卫生也改善了，对比以前有很大提升，屋子内外的异味臭味现在闻不到了。”斗古社区妇女主任参加了江西的垃圾分类学习。她说，通过学习自己懂得了垃圾干湿二分法，易腐烂的变成有机肥，以减少垃圾清运。她也表示，“目前对于我们社区来说，没有垃圾分类桶和分类转运车，垃圾分类可能做不到。但是垃圾不落地是可以的，腐烂的东西不能倒入垃圾桶。”他们希望项目继续从资金、技术培训、宣传教育等方面帮助一到两年。下一步，斗古社区将开展垃圾分类工作，将可回收的垃圾全部回收，由农户在家先进行一次分类，再由保洁员进行二次分类。也将倡导居民将可腐烂的垃圾变成农家肥，剩下的垃圾才进入垃圾箱。松山社区和三营社区干部均表示，项目促进了社区环境整治硬件的改善，社区的环境卫生变化明显。虽然暂时硬件设施达不到江西垃圾分类的水准，但分类方法和理念可以借鉴。

总体而言，社区两委在环境整治项目过程中发挥了组织和带头的核心作用，对项目工作非常支持，干部们的环保意识较强，对于下一步推动垃圾减量也有了各自的想法。无论是居民家庭还是社区整体，环境卫生都有了较大改观。这从评估团队的实地观察也得以印证。

**(2) 大多数环保小组成员的环保意识、参与意识、责任意识和行动力都比较强，环保小组发挥了带头行动、宣传动员的积极作用。**除了社区干部，环保小组的主要成员还包括公益岗位保洁员和护林员。保洁员和护林员每月有600元工资。环保小组的主要职责是公共区域分片包干清扫，以及面向普通居民进行环境整治宣传教育和监督检查，是项目借以推动居民参与环境整治的主要平台。三个社区环保小组成员普遍反映，经过半年的反复宣传，社区环境卫生比以前好多了，居民已经习惯了垃圾定点投放，他们清扫卫生的工作量也减轻了不少，自己家的环境卫生也变好了。

松山的环保小组成员除了社区干部和保洁员、护林员，还有两名民生监督员（每月领取600元工资）和6名积极分子，包括在校大学生和做生意的年轻人。他们能明确告知评估团队垃圾分类的内涵——白色垃圾不落地，瓜果蔬菜等垃圾喂猪或堆肥，瓶瓶罐罐、纸皮、胶线等回收。社区虽然制定了不遵守垃圾不落地的罚款规则，但是还没有执行过罚款。

松山和三营社区环保小组都表示，个别难沟通的居民，多沟通几次，或者帮助打扫几次之后，对方也会觉得不好意思，会有所转变。有保洁员提到，现在看不得地上有垃圾，看到了就会捡起来。三营环保小组成员表示，刚开始也有自己刚捡了垃圾，别人又丢的情况，后来讲多了，大家也不乱扔了，养成习惯就好了。

对于培训，环保小组成员的反馈都比较正面，认为通过培训学到了环保和垃圾相关的知识，懂得了宣传发动居民时宣传什么，如何宣传。环保小组也积极肯定了培训的作用。松山环保小组说，“除了环保小组的宣传教育，更重要的得益于草海公益协会的培训、监督检查、日常宣传。”一名松山环保小组成员说，“本村人讲给本村人，对方不信。外人（草海公益协会）来讲，容易听得进去。”三营社区干部也表达了类似看法。斗古社区环保小组成员对于垃圾分类投放的理解通俗而直白——热天会腐烂的不能放进垃圾桶，比如死牛烂马、厨房的菜叶，要填埋或者堆肥。访谈中，三营环保小组成员也提到培训内容的现实局限性。“印象最深的是培训垃圾分类，培训的时候也喊我们去宣传。但分类大家都没有做，主要是没有分类的垃圾桶，大的没有分类，自己的小垃圾分类也没有用。”“有少部分培训听不太懂，主要是不认得字。”

总体而言，通过项目开展的密集知识、意识和能力培训，以及环保小组牵头的每月社区

大扫除，入户宣传动员和监督检查等系列工作，环保小组成员的环保知识、环保意识、参与意识、主人翁意识和责任意识都得到提升，行动意愿很强。比如草海协会告诉评估团队，最开始做环保小组培训，来的人稀稀拉拉，会议没开完，一大半的人已经走掉了。但6月份的第三次培训，会议结束后组员们还留下来继续讨论宣传过程中遇到的困难，交流宣传教育的经验。除了环保小组成员，其他积极村民也加入了培训。通过环保小组的带头、监督作用，落实了受益群众的家庭环境卫生日常管护责任。环保小组也希望通过未来把周边卫生搞干净些，加强村民教育，干湿垃圾进行分类；希望草海公益协会进一步支持，一是日常的监督检查，二是反反复复的宣传教育，包括垃圾分类的知识的宣传。目前干湿分离还不彻底，还没有深入到每一个人，垃圾箱还很臭。从普通居民和村干部的访谈来看，他们对环保小组大部分成员的工作表示认可和满意。三营社区一位居民说，“我们现在能做到的是村里没有白色垃圾，现在村里面看起来舒服多了。变化最大的是今年4月以来，成立了环保小组，实行路段的分段管理。”三营社区另一位民生监督员说，“我是村里面的监督员，负责监督村里物资的发放，卫生也监督，包括路上的卫生和村民家里的卫生。我觉得环保小组做得很好。”斗古社区居民们认为，保洁员发挥了重要作用，要保持社区环境卫生，“没有保洁员不行。有工资的话会有责任心去打扫公共区域，如果没有保洁员应该会有影响。”松山社区的被访居民说，保洁员每天都打扫卫生，社区环境比以前有很大改观。他们也都表示对环保小组的工作满意。松山一位社区干部认为，大部分保洁员能积极参加环境整治，少部分人意识还不够，需要进一步宣传、教育以提升意识。

**(3) 普通居民积极参与家庭环境整治，正确投放垃圾入桶，基本养成垃圾不落地的习惯。**斗古社区的居民代表认为，通过环保小组进行大喇叭宣传、入户宣传、走村串户、田间地头宣传、社区干部督促，如今的社区环境比往年好很多了，村里的道路有人打扫，自家的环境也整洁舒服了。监督小组会到家家户户搞环境卫生评比。居民们说，通过宣传教育，他们懂得了垃圾“该归类归类，该消毒消毒”，不要乱丢垃圾，白色塑料垃圾要主动捡起来入桶。斗古社区干部说，“通过草海协会的培训，大家认识到屋头卫生搞不好，就容易得病。”他们表示，现在马路上的白色垃圾少了，逛街时很多村民也懂得塑料袋不乱丢，牲畜粪便堆得距离房屋远一点。“前些年家门口就是一个粪坑，什么都往里面丢，环境卫生很差，现在有了垃圾箱，村民环保意识提高了，主动性更强了。”斗古社区干部说。

松山居民告诉评估团队，去年垃圾也有转运但不规范，路上有白色垃圾，存在不扔垃圾桶、随地乱扔的现象。今年增加了垃圾箱数量，扔垃圾更加方便，现在小的垃圾桶几十米一个；宣传也多了，地上基本没有垃圾。松山社区干部也表示，去年有些居民把垃圾扔到垃圾箱旁边，也不扔到箱里面。通过培训、宣传教育，今年有所改善。环保小组的成员不断向居民们宣传垃圾不要乱丢，天气热苍蝇多，要把卫生搞干净点。环保小组还向居民们宣传了厨余垃圾喂猪，干垃圾入桶，可回收垃圾如纸箱、易拉罐等可以积攒起来卖给收废品的。居民们的环保意识也提高了，以前不是所有居民家都有垃圾桶，现在每家都有垃圾桶。一位从隔壁牛棚镇嫁到松山社区的年轻媳妇现在是社区的水表抄表员。她告诉评估团队，牛棚镇垃圾满天飞，大街上全是垃圾；而斗古镇地上看不见垃圾，斗古也有卫生示范户而牛棚没有。

但松山社区干部表示，目前仍只是部分居民提高了认识，下一步要进一步转变居民意识，进行环保知识传播，特别是厨余垃圾和牲畜粪便用于堆肥，可回收物的回收，有毒垃圾处理的探索。下一步要在偏远村落增加200升小型垃圾桶和小推车，解决居民居住分散投放不便的难题；并发动年轻人加入环保小组。此外，还要提倡居民少使用一次性袋子等用品，红白喜事使用公筷、瓷碗等以源头减量。

在三营社区，自管委成员给评估团队留下了深刻印象，他们在环保宣传，垃圾不落地的的工作中发挥了重要作用。他们自称为志愿者，积极参与社区环境整治。作为自管委骨干，他们多是社区里有一定威望的居民，每个月只领取100元补贴，却主动干了很多环境整治的宣

传动员和教育工作。自管委的表现，一方面体现了居民对环境整治的积极参与，另一方面也显示社区的内生力量值得进一步挖掘和利用。

尽管从本期项目的目标来看，居民已经养成垃圾不落地的习惯，项目目标已经实现。但普通居民参与环境整治主要在家庭层面，在于自家环境卫生的改善和确保自家垃圾定点投放。而对于社区环境与自身的紧密关系认识不深，社区共同体意识比较薄弱。如斗古社区环保小组成员反映，社区三天一次赶街，每次赶街之后，他们都要打扫一次卫生，主要是塑料袋等白色垃圾比较多。再比如，在问到对未来工作的建议时，松山社区居民提到“最好每家门口放个桶”，可见他们主要还是考虑自家方便，没有从保洁员和转运员的角度考虑增加垃圾桶可能增加的工作量。涉及到公共区域的卫生，主要还是环保小组在发挥作用。另外，普通居民垃圾减量的意识还比较薄弱。居民的主要关注点仍然是垃圾不落地，认为地上无垃圾，环境卫生干净了，就很满足了。如红白喜事大家还是倾向于使用一次性餐具，赶街也会使用较多塑料袋等，认为更方便。

**(4) 部分儿童受学校和家庭教育影响，具备较多环保知识和较强的环保意识，但仍有部分儿童垃圾不落地的习惯没有养成。**在斗古镇中小学教育中，环保知识和环保教育被纳入了《道德与法治》或《科学》课程，以及班会、环保专家的讲座、国旗下讲话等过程。有学校也成立了垃圾小队，组织学生到校外捡垃圾。松山社区的儿童认为，现在社区的环境整洁很多，更多居民有了环保意识。家里的卫生比较干净了，但是物品摆放还可以更整齐一点。有位儿童提到，自己以前会乱扔小纸屑，不过现在好很多了。三营社区的一位儿童表示，“如果我在街上看到有人扔垃圾，我会去捡起来丢到垃圾桶里。”斗古社区一名小学生提到，老师在课上讲过不乱扔垃圾；哪些垃圾可回收，可以攒起来卖钱；要少吃零食，吃了牙齿会长虫等。在环保小组影响下，个别儿童也跟着长辈一起捡垃圾。有些儿童在家里也会倒垃圾到垃圾箱。项目也调动社区假期回乡大学生自愿建立春晖志愿者队伍，通过墙体彩绘，废旧物品儿童创意大赛活动，进一步提升儿童环保意识，通过小手拉大手，助力环境整治。有位三营社区的儿童还提到，“我期待有分类，因为大垃圾桶很臭。特别是离大垃圾桶近的住户，会特别臭。”从被访的儿童来看，他们大多具有较强的环保意识，懂得较多的环保知识。

但是从居民和儿童的访谈中我们也得知，有些儿童仍然会随地乱扔垃圾。三营社区居民认为，现在村里的垃圾和几年前比起来变多了，特别是食品口袋，越来越多了。斗古社区的环保小组成员也提到，赶街时地上比较多的垃圾是儿童吃完零食留下的包装袋等白色垃圾。

从儿童访谈来看，虽然项目对儿童的介入不太多，但通过学校教育和家长引导，儿童已经具备一定的环保知识和垃圾处理相关知识，也参与家庭垃圾打扫、倾倒等活动，有些还会主动捡垃圾，为未来推动儿童参与环境整治铺垫了很好的基础。

本项目在短短大半年的时间里，通过组建环保小组，开展意识和技能培训，提升了居民环保意识、参与意识和责任意识。居民对于乱扔垃圾的不文明行为有明确的认知。与项目实施前相比，项目社区胡乱堆放垃圾、乱扔垃圾的行为明显改善。整体来看，无论是镇街还是三个社区，环境卫生都很不错，很少发现卫生死角。农村人居环境明显改善，社区环境干净整洁有序，居民环境与健康意识普遍增强，基本实现社区生活垃圾处置体系全覆盖。

在本项目社区，通过宣传教育，提升了居民的思想觉悟。通过镇政府和社会组织引导，充分发挥了居民尤其是环保小组成员的主体作用。在项目实施过程中，项目团队以环保小组成员等居民为主体，充分尊重居民的意愿确立评分标准和程序，激发了骨干居民的动力，调动了广大居民的自觉性、积极性和主动性。通过开展示范户评选、环境整治志愿服务活动等形式，培养广大居民自己动手建设美丽家园，让居民成为农村环境整治的受益者、参与者、建设者。初步形成了镇政府、社区两委、环保小组、社会组织 and 居民等社会化参与的共谋、共创、共建、共管、共评和共享机制，保障了居民的决策权、参与权和监督权。通过宣传引

导，强化了居民环境卫生意识，成效显著且具有较强的可持续性。稍显不足的是普通居民垃圾减量的意识比较薄弱，建议在未来的工作中进一步加强。

## 2、三级生活垃圾收运处置体系符合项目社区实际，具有现实可行性。

在项目介入之前，斗古镇已经初步建立了“村收集——镇转运——县处理”的垃圾收运处置体系，但存在垃圾收集和转运设施设备不足，“垃圾不落地”没有实现，乡镇、社区和清运员的联动机制不完善等问题。项目介入后，一方面在宣明会支持下补充了垃圾箱和垃圾清运车，基本解决三个社区的设施设备问题，另一方面在村收集和镇转运方面进一步完善了收运体系的运作。基于威宁县相关政策措施及三个社区的实际情况，我们认为目前的垃圾收运处置体系具有现实可行性。

**一是“村收集”的正常运转。**目前，三个社区的居民已经初步养成了定点投放垃圾的习惯，垃圾箱的配备总体足够，保洁员分段包干了公共区域的环境卫生，基本做到了“垃圾不落地”。可喜的是，不少居民已经有了垃圾分类的意识，实现了垃圾就地分类和资源化利用。

在项目推动下，三个社区建立了理、利、罚多措并举的环境整治综合推动机制。“理”指的是项目推动成立的环保小组发挥了知识理念宣讲的重要作用，以理服人。“利”指的是项目建立的评比奖励机制。“罚”则是与奖励相对应的针对后进居民和社区的惩罚措施。多措并举，充分发挥了规范引导和制度机制建设的作用。目前，项目社区初步建立了垃圾投放和收集评比监督机制，包括项目设计的三个社区的评比，以及全县针对各村的评比。项目设计的评比机制经过了两个阶段，第一个阶段（3-5月）是各个社区自定工作指标、考核标准和考评制度，由镇干部进行评比打分决定是否达标，对达标社区进行奖励，共进行了3次，每月1次。进行了3个月后，各社区开始出现疲惫应付苗头，因为自评只需要完成自定目标的85%即算合格。6月份第4次开始，镇领导决定不再各社区自定指标，而是将3个社区的指标统一，对3个社区进行统一评比，根据评比结果进行2500-5000元不同额度的“以奖代补”，这是对环境整治支持方式的创新。如果连续3个月是第三名，镇领导将约谈村两委。统一的指标包括：垃圾没有扔进垃圾箱发现1处扣1分；入户宣传发现1家未知晓扣1分；垃圾乱堆乱放发现1处扣1分；家庭环境卫生整治不达标发现1家扣1分。松山社区干部表示，自己虽然喜欢自评，因为指标是自己定的，要求低一点。但镇评会更上一个台阶，因为要求更高，会更好。

为强化督促检查，镇领导、部分环保小组成员和草海公益组成监督小组，对三个社区环境卫生进行不定期抽查。除了居民家庭环境卫生评比，还开展了山林等非正规垃圾堆放点排查整治。营造了社区与社区比，小组与小组比，户与户比的良好氛围，形成了一级抓一级、层层抓落实的责任机制。如松山社区每个月都会进行居民环境卫生评比，做得好的有小礼品，每月开会通报，好的家庭会上红榜，颁发示范家庭奖，差的进行拍照发布，由此推动居民思想的转变。

除了项目设计的评比监督机制，全县还建立了镇村环境卫生评比制度。各乡镇交叉入户进行环境卫生检查评比，对环境卫生较差的进行通报，并评选出环境卫生示范户进行挂牌和奖励。此外，各社区还结合环保小组宣传教育活动，进行集中大扫除，处理卫生死角，营造环境整治的良好氛围。总体来说，三个社区已经做到定点收集，“垃圾不落地”。

在该过程中，社区环保小组发挥了载体作用，把各类人群团结到了环境整治工作中，比如村干部、保洁员、护林员、民生监督员以及其他积极分子。不过，在现存的环保小组成员构成方面，普通居民的参与还很有限，局限于“发工资的人”，这对环保小组长远发挥更大作用带来不利影响。一是难以调动更多普通居民的参与、激发他们参与社区公共事务的热情和动力；二是公益岗位一旦换人，目前的环保小组骨干们将会失去环保小组成员身份，既不利于经验的积累和传承，又不利于壮大团结力量。新加入的公益岗位人员，因缺乏项目前期密集的培训，对环境整治工作的认识和参与动力可能不如现有的这一批，也一定程度上会影

响环保小组的作用发挥。因此，建议项目团队考虑引导环保小组保持成员的开放性，即使不是保洁员了，也仍然是环保小组的成员；另外吸引教师、学生、积极居民等多元群体参与，以团结壮大环保力量。

虽然大多数居民认为目前扔垃圾比较方便，从家到垃圾箱只有几十米距离，远的走十分钟也能到。但访谈过程中我们也发现，松山社区白沙组由于入户道路坡度太大，垃圾清运车下去之后上不来。因此，白沙组有 20 来户居民只能自己把垃圾背上坡，投放到最近的垃圾箱。后续如果有财力解决垃圾清运车的动力问题，或者入户道路的改道问题，或者其他转运设施设备的配备问题，对于这 20 来户居民来说则可以更加方便地投放垃圾。另外，镇整治办表示，目前三个社区尚欠缺垃圾箱 30 个左右，全镇欠缺 80 个左右。

**二是“镇转运”的正常运行。**在三个社区，垃圾清运点即垃圾箱的布局合理。镇政府也聘请了专门的垃圾转运队伍负责垃圾转运。社区干部、保洁员、普通居民和垃圾清运员畅通了沟通机制，建立了联动机制。垃圾箱一满，环保小组成员或普通居民就会在微信群或以电话方式通知清运员及时清运垃圾到中转站，再转运到县垃圾焚烧发电厂。从访谈来看，三个社区的环保小组和居民均反馈垃圾能得到及时清运，不存在积压情况。而在项目开始前，居民在环境整治过程中没扮演什么角色。清运员只对镇政府负责，而镇政府难以对清运员是否及时清运进行适时监督；居民没有清运员的联系方式，垃圾箱满了也不知道去找谁。在项目的介入下，社区和镇政府联动机制已经建立，确保了垃圾及时清运。只要镇政府有费用维持聘请清运队伍，目前的运作就可持续。

**三是县处理设施已经投入使用。**威宁县于今年 4 月在靠近县城的五里岗街道梨坪社区投资建成了威宁生活垃圾焚烧发电项目。为此，威宁县配套建设了生活垃圾收运体系，增加了小型垃圾清运车和收集箱等收运设施设备，并与各乡镇签订了垃圾收运协议，以确保垃圾收运量能满足焚烧发电项目正常运转要求。

目前来看，因为该发电项目的上马，三个项目社区的垃圾能够得到及时处理。因为县里对乡镇有收运量的要求，收得越多，奖励越多，达不到基本收运量会受到处罚，所以乡镇有动力确保及时转运，应转尽转。但另一方面，因为该发电项目需要确保一定的垃圾收运量，理论上讲，与垃圾处理的源头减量目标相悖。就这一问题，我们与斗古镇分管环境整治的领导进行了专门交流。对方表示，限于县级财力，目前的协议未实际执行，没有多大约束力。因此，并不妨碍在局部地区试点垃圾源头减量。

综上，我们认为，现有的三级收运处置体系，是适合项目社区的垃圾处理体系。至于未来是否会进一步探索源头减量，以长远降低垃圾收运和处理成本，则要看斗古镇乃至威宁县的态度和决心。

### 3、草海公益协会的社会服务能力和项目管理能力得到较大提升。

草海公益协会是一家成立于 2016 年的社会服务机构，以帮贫、救困、敬老为主要业务。成立以来开展了助学、关爱空巢老人、留守儿童、草海巡河、人居环境志愿服务、灾害救助、农村教师加油计划等项目。本项目实施以来，通过宣明会的技术支持和陪伴成长，协会骨干的社会服务能力和项目管理能力得到了较大提升。

**一是对垃圾议题的理解和认识得以增强。**在参与该项目之前，草海团队除了组织志愿者到草海边捡垃圾，没有其他垃圾议题的工作经验。项目启动后，负责为该项目提供技术支持的宣明会项目经理从一开始的环保小组宣传培训就让草海团队亲自上阵，坚持让草海协会成为项目推动主体，宣明会是协作者和支持者。不过在上阵之前，宣明会项目经理魏志娇做好了培训课件并讲授给草海团队，对环保小组进行培训则由草海团队来做。这既是对草海团队的锻炼，也是对他们的信任。因为要亲自培训居民，草海团队必须认真学习相关环保和垃圾管理知识。通过三次环保小组的培训以及日常工作的摸索和积累，加上江西的学习，草海协会两名团队成员对垃圾议题的理解得到较大提升。如对垃圾现状和危害的了解，对垃圾处

理体系的学习，对垃圾分类的方法等都有了更加清晰的认识。

**二是对社区参与的理解得以提升，逐步学会调动居民参与的方法。**通过培养环保小组再去影响带动一般居民是项目的主要策略，也是草海协会学到的调动居民参与的有效路径。在项目实施过程中，草海协会成员逐步学会放弃先入为主，尊重居民意见，建立以居民为主体的意识。例如，对于各社区的环境整治评比机制，环保小组讨论出的意见是各社区自定指标，由镇干部打分。一开始草海协会有些担心打分的公平性，想加入进去。宣明会及时提醒要尊重环保小组的意见。草海团队便调整思路，不再纠结于是不是要自己把控评审环节，而是放手让镇里和环保小组去操作。此外，如何和居民沟通，如何调动环保小组的积极性去影响普通居民，都是草海团队通过这个项目的实施学习到的经验和技能。具体方法上，如提升了参与式培训的策划技能，从提建议给答案的思路转变为引导小组讨论，注重尊重社区意愿，培训社区居民为主体等。

**三是提升了项目管理的方法技巧。**在项目实施过程中，草海团队的活动方案设计、活动预算编制、活动组织和实施、项目进度管理、项目报告、推文撰写等方面的项目管理能力得到了较大提升。在整个项目实施过程中，宣明会项目经理从上述各个环节帮助草海团队做好工作把关和督导，通过“边做边学”的方式，一周一次线上督导，两月一次实地督导，促进了团队能力提升。草海团队说，从第一次环保小组培训学习怎么签到、怎么分组讨论，都是宣明会手把手指导。对于目前项目的进展，草海团队也有清醒的认识，“居民习惯的改变需要时间。目前居民和儿童的行为习惯还有欠缺，说和做还是有差距的。”此外，草海团队与相关部门的沟通能力得以增强，在下文经验总结部分详述。

草海协会的工作得到了项目社区比较高的评价。三营社区干部对草海协会的评价较高，“草海公益的宣传经验、垃圾危害课程、腐烂垃圾的处理、资金的支持对我们帮助都很大。居民对外来的宣传和培训接受更快，也更容易接受，我们讲的他们不太听。草海的宣传、培训作用很大。就像看病，去乡医院和县医院是不一样的。我们去讲，村民不一定信任。”松山社区和斗古社区的环保小组也对草海协会的工作予以高度评价。

## （二）项目经验

### 1、探索出了行之有效的乡村社区“垃圾不落地”的项目介入策略。

该项目实施路径清晰，村两委牵头组建环保小组——环保小组能力建设——环保小组宣传带动普通居民参与——建立激励约束机制，项目团队在过程中协同成长，实现项目成效可持续。

**一是组建环保小组。**无论是城市还是农村社区，推动社区居民参与社区治理的关键在于组织建设。在本项目中，紧紧抓住社区两委基层组织，发挥了基层党组织的示范带头作用。通过组建环保小组，整合了社区干部、保洁员（多为社区的贫困家庭）、护林员、民生监督员、积极分子等多方力量，形成了推动社区环境整治的社区社会组织。有了组织就有了平台、有了载体，成为教育居民、带动居民共同行动的重要平台。为快速推进环境整治行动，环保小组的成员构成从社区两委可以调动的人力资源如社区干部、保洁员、护林员等入手，也是一条现实可行的策略。毕竟，要调动更多普通居民的参与，需要一个过程，也需要社区组织作为桥梁。

**二是环保小组能力建设。**组建环保小组之后，项目团队对环保小组成员进行了大量的能力建设活动，如三次宣传培训活动和外出学习等。通过能力建设，提升了环保小组成员的环保意识和对垃圾议题的认识，加之小组成员因自身原本承担职能领取斗古镇的经济补贴，激励了他们积极参与并推动环境整治的责任意识。

**三是环保小组宣传带动普通居民参与。**接受培训的环保小组成员包干到片到人进行入户宣传、动员、教育、指导，引导普通居民整治家庭环境卫生，正确投放垃圾入桶，较快地帮助居民养成了“垃圾不落地”的行为习惯。在宣传动员过程中，充分利用社区资源和居民

熟悉的宣传方式，如大喇叭宣传、入户宣传指导、集体大扫除等大型社区动员活动，较快地提升了居民意识，推动了居民的自觉行动。

**四是建立激励约束机制。**在项目实施过程中，及时推动建立了三个社区的自评和他评机制。在第一阶段，采用各社区自定指标，由镇政府考核是否达标，激发了各社区环保小组的自主性，增加了他们对各自社区的认同感和拥有感。在运行一段时间之后，为克服自评产生的懈怠和自我满足，及时调整为三个社区统一指标，由镇政府进行考核，形成竞争机制，进一步激发了三个社区的持续参与热情，增强了社区的集体荣誉感以及比、学、赶、帮、超的力争第一的进取意识。

**五是项目团队陪伴成长。**在整个项目过程中，项目团队很好地扮演了协作者角色，在环保小组的能力建设方面不缺位，在社区自主决策方面不越位。既推动了环保小组成长，又提升了团队自身对议题的理解和项目管理能力。通过上述清晰的项目实施路径和策略，项目在前期当地政府和社区推动环境整治的基础上，短短大半年时间在实现“垃圾不落地”、建立社区、乡镇和转运员联动机制，以及社区组织建设方面取得了显著的成效，值得推动乡村环境整治的同行借鉴学习。

## 2、摸索出了一套高效建立政社平等伙伴关系的方法。

访谈中我们得知，人居环境整治在镇政府的所有工作中的重要性差不多排在最后。斗古镇也因此几年前得到了县里的黄牌警告，至今没有摘牌。这样一个不是中心工作的议题，社会组织要和政府部门协同行动是不容易的。本项目实施过程中，项目团队通过“多部门协调铺垫基础、结合部门本职工作、提供机会赋权增能、采用本土化的交往方式”，政社伙伴关系紧密、平等而真诚。

**一是多部门协调铺垫基础。**项目从斗古镇需求出发，在多部门支持下启动，为项目顺利实施铺垫了基础。项目的起源来自于斗古镇的环境整治内生需求，从服务对象需求出发，决定了项目设计的科学性。项目以回应精准扶贫需求的名义介入，符合各级政府推动脱贫攻坚和乡村振兴有效衔接的大政方针。项目的落地得到慈善会系统、民政系统、对口帮扶的招商局等多部门多主体的协调支持，为项目实施的合法性铺垫了良好基础。

**二是结合部门本职工作。**访谈得知，因为是多部门协调下来的项目，最开始整治办干部对草海团队很客气。在合作过程中随着双方了解和认识加深，关系也变得很平等。“大家跟哥们一样，互相学习。”草海团队这样评价他们和整治办干部的关系。之所以能快速建立这样的友好合作关系，很重要的原因是因为项目的工作就是整治办的日常工作，项目的介入其实是助力了整治办工作的开展。因此，哪怕整治办干部没有从项目中领取任何补贴，依然乐意出人出力。“项目确实给他们带来了好处，镇里也希望摘掉黄牌。”草海协会告诉评估团队。“整治办的人也不用像以前一样，上级来检查工作，都要提前搞突击。项目的支持实际上降低了整治办的工作难度，也促使他们更加重视人居环境整治工作。镇政府也由项目最初只希望硬件支持转变为认识到培训等能力建设的重要性。”草海团队认为。整治办干部们认为，项目的工作比较细致，通过环保小组一户一户宣传动员，宣传频率更高，力度更大，提升了居民环保主动性。建立环保小组，发挥其宣传教育作用的做法也值得其他社区和村寨借鉴。但如何形成环境整治的长效机制仍然值得思考。

**三是提供机会赋权增能。**项目的介入为整治办干部、社区干部提供了难得的学习和锻炼机会，促进了他们的工作能力提升，也让他们的工作得到了领导和居民的认可。如整治办的一位干部在镇上工作了好几年，从来没有坐过镇政府会议室的主席台。而在该项目过程中，她第一次坐上主席台与居民交流，除了锻炼自己的胆量，也提升其对本职工作的价值认同。另一位干部虽然之前有很多机会去社区推动工作，但面向社区干部和村民骨干公开讲话很少，都是默默无闻地做事。在项目过程中，这位干部需要在社区环保小组培训会上代表镇里讲话，对他来说也是一种锻炼和能力提升。松山社区的一位干部表示，在本项目中草海协会负责宣

传、讲解和指导，镇干部配合宣传和监督转运，社区负责垃圾收集和监督，几方分工明确，配合默契。随着项目的介入，整治办的工作也越来越得到镇领导、社区和居民的认可，增强了他们工作的积极性和干劲。

**四是采用本土化的交往方式。**因为草海团队和镇干部、社区干部都是威宁本地人，有共同认可的人际交往方式，比较容易理解各自的为人处事方式。这是本地人与本地人交往的优势，而不需要像外来人进入当地那样，先得了解、适应本地的交往方式，或者只能建立一本正经的工作关系。草海团队和整治办干部、社区干部工作上伙伴关系，工作之外就是朋友关系。“我们和整治办的干部都没把对方当作领导去看。不只是工作关系，也发展了朋友关系。”草海团队说。当然，这种关系的发展，并不是说双方是本地人就能够发展出来，需要一定的机缘、人缘和眼缘，看双方是否是一路人。

### 3、适应社区实际灵活调整工作方式方法。

在项目实施过程中，项目团队及时根据实际状况灵活调整工作方法，确保了项目的顺利开展。比如第一次在三营社区做环保小组培训，团队原本准备的是垃圾相关的PPT，但是培训过程中发现很多居民不识字，看不懂，听不懂，培训效果一般。团队很快调整培训方式，在松山和斗古社区不再使用PPT，改成贴大白纸和口头交流，并把知识尽量简化，让参加者更加容易理解接受。再如，第一次培训时团队按照惯例准备了茶歇，但是参加者并不感兴趣。第二次培训就调整为参照社区常规做法，每人发放30元餐补，参加者都很开心。另外，项目团队根据不同的工作对象，灵活采用不同的沟通交流方式，促进了彼此的互动互信。如面对年长的社区干部，项目团队尽量尊重他们的惯常做事方法，不灌输太多。而对年轻的社区干部，则会采用一起吃饭聊天等方式进行深度交流。再如，草海协会过去的经验是做集中宣传活动。项目开始阶段，他们也打算做集中环保宣传，但后面慢慢转变认识，不直接自己去做宣传，而是以培养环保小组，让环保小组去宣传发动，从而调动居民骨干的参与和主体意识。

## 四、评估建议

### （一）加强环保小组的开放性，推动更多普通居民参与，促进环保小组组织化建设。

本项目主要以环保小组为平台，通过环保小组成员推动普通居民做好家庭环境整治，垃圾定点投放等工作。评估发现，普通居民的参与局限在自己家庭环境整治层面，而对公共事务层面的参与比较有限，如社区评估指标和方法的制定、社区评估的过程参与、公共区域环境卫生的整治等普通居民参与较少。虽然调动普通居民的参与并非本项目周期的主要目标，但从项目的长远发展和社区环境整治成效的可持续来看，普通居民对公共事务的参与至关重要。建议加强环保小组成员资格的开放性，吸纳更多普通村民加入环保小组。如此，既可以为愿意服务社区公共事务的居民提供参与机会，又可以壮大推动环境整治的群众力量。有普通居民接受访谈时也表示，“需要我们的话我们可加入，但是自己家里也有家务要做，没办法天天来打扫，半个月或一个月打扫一次是可以的。”

建议一是环保小组成员的身份不与公益岗位身份挂钩，即保洁员、护林员等加入环保小组即是环保小组成员，不会因失去保洁员岗位而离开环保小组。二是吸纳自管委骨干、教师、退休干部、党员、退伍老兵、青年、妇女积极分子等加入环保小组，充分发挥各自所长，助力环境整治工作，并通过授予“最美志愿者”称号等进行精神或物质奖励。三是推动环保小组自主开展常态化环保活动，促进社区社会组织的自主性和组织化建设。如利用项目资金支持环保小组的日常活动运作经费，放手让环保小组自主开展环境整治相关宣传、培训、动员、教育活动，探索更加多样化的宣传方式如环保主题村晚、竞赛、环保红白事、坝坝会、张贴宣传语等，提升环保小组的自主意识和自主开展工作的能力，深化居民自我教育、自我管理。在工作过程中，更加有意识发掘社区资产和优势，引导、激励居民自己解决自己的问题，减

少对外来资源的期待，实现助人自助。

## （二）进一步强化制度建设，完善垃圾处理可持续机制。

目前，通过社区自评和镇政府测评，已经初步形成了居民定点投放垃圾，环保小组维护公共环境卫生的机制。但这个成果是在项目密集介入之下的产出，得益于镇、社区、草海协会等各方紧密合作推动。考虑到项目是否继续存在不确定性，项目团队在项目的收尾阶段应考虑“撤出”机制，协助整治办和环保小组强化相关制度建设，完善可持续机制，确保项目撤出后不反弹，相关机制持续运行。建议一是结合社区实际加快制定或修订村规民约，将社区环境卫生要求纳入村规民约，建立居民家庭卫生保洁、检查、评比常态化制度，推行居民“门前三包”，明确居民维护公共环境责任，庭院内部、房前屋后环境整治由居民自己负责；社区公共空间环境整治以保洁员为主。坚持用约定规范行为，用制度保障运行。村规民约的修订，要充分调动居民参与，以修订村规民约为契机，鼓励居民全程参与社区环境整治的规划、建设、运营和管理，进一步推动普通居民环保意识和主人翁意识提升。二是考虑按户收取一定的垃圾处理费用。既用来分摊垃圾收集成本，也让居民建立成本意识和强化环境维护人人有责、人人尽责的参与意识，为后续推动垃圾减量铺垫条件。

## （三）推动垃圾不落地向垃圾减量、再利用方向探索和实践。

在本项目过程中，通过外出学习和培训，部分社区干部等环保小组成员已经开始有垃圾减量的意识，也有推动相关工作的设想。建议项目团队更加主动出击，顺水推舟鼓励和支持社区在垃圾减量和再利用方面的实践和探索。比如组织江西学习的骨干聚会，结合社区实际探讨并实践可以借鉴的江西经验。这样，项目团队将不仅仅满足于预设项目目标的实现，而是更上一层楼，进一步拓展镇干部、社区干部的环保理念和视野，从而激发项目团队、镇政府和社区继续深入完善环境整治的潜能。比如支持社区倡导居民减少一次性物品的使用，使用背兜、环保购物袋等传统和现代环保产品；在红白事减少铺张浪费，节俭办事，少使用或不使用一次性用品；在房产、汽车、家电、衣物、日常用品等购置方面不攀比，倡导够用就好的环保理念，持续推动低碳环保的可持续生活等等。

## （四）继续开展二期项目，深化实践探索，打造环境整治的威宁样板。

该项目在短短大半年时间能取得现在的成效难能可贵，铺垫了非常好的政府关系和社区基础，也提升了社会组织推动环境整治的能力。建议资助方继续支持二期项目，深化该议题的探索，深化垃圾分类、减量化、无害化、资源化的探索；进一步深入探索调动社区多元力量参与环境整治的机制，如更加充分发挥自管委、网格员等群众性组织的带头、监督作用；建立人居环境基金，引导相关部门、社会组织、个人通过捐资捐物、结对帮扶等形式，支持社区人居环境设施建设和运行管护；倡导新乡贤文化，以乡情乡愁为纽带吸引和凝聚各方人士支持社区人居环境整治；在项目社区的学校推动环境教育，更好地发挥学生的劝导示范作用，进一步提升青少年的责任意识，培养他们养成良好的行为习惯等。建议新一期项目紧扣乡村振兴主题，以社区人居环境整治项目、整治长效机制、整治成果巩固为抓手，继续深化人居环境整治。力争再通过两三年的努力，打好打赢乡村振兴第一场硬仗，打造农村环境整治的威宁样板。改善农村人居环境非一朝一夕之功，必须精准发力、持续推进、久久为功。